**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 11/25-02 от 19 июля 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 11-04/23 в отношении адвоката**

**Ш.А.Ф.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 11-04/23,

**УСТАНОВИЛ:**

 02.03.2023г. в Адвокатскую палату Московской области поступило обращение судьи К. районного суда г. М. Х.И.А. в отношении адвоката Ш.А.Ф., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 По утверждению заявителя, в производстве суда находится жалоба адвоката в порядке ст. 125 УПК РФ в защиту А.П.В. В судебном заседании 16.02.2023 г. адвокат позволял себе выкрикивания с места, некорректные и оскорбительные высказывания в адрес участников процесса, не давал возможности отвечать дознавателю на поставленные вопросы. Суд неоднократно обращал внимание на недопустимость такого поведение, но адвокат проигнорировал замечания председательствующего.

 10.03.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

 17.03.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии №\_1171 о представлении объяснений по доводам обращения, ответ на который не представлен.

 18.04.2023г. рассмотрение дисциплинарного производства квалификационной комиссией было отложено.

 В порядке подготовки рассмотрения дисциплинарного производства заявителю направлялся запрос (исх. № 1925 от 28.04.2023г.) с просьбой о предоставлении протокола судебного заседания от 16.02.2023 г., конкретизации выдвинутых дисциплинарных обвинений с указанием конкретных оскорбительных высказываний в адрес участников процесса, которые допускал адвокат. Ответ на запрос заявителем не представлен.

 23.05.2023г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

23.05.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, возражал против обращения.

23.05.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Ш.А.Ф. ввиду отсутствия в его действиях (бездействии) нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

 От заявителя несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Заявитель в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Квалификационная комиссия обоснованно установила, что обращение в отношении адвоката лишено конкретики и не подкреплено доказательствами ненадлежащего поведения адвоката в процессе уголовного судопроизводства. Заявитель (по обстоятельствам рассматриваемого дисциплинарного дела) обладает достаточной квалификацией для профессиональной оценки применимых стандартов доказывания, в связи с чем Совет не имеет оснований считать его уязвимой либо незащищённой стороной рассматриваемого правоотношения.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.2) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

 прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Ш.А.Ф., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

 Президент А.П.Галоганов